Kovalenko V.,

Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of Ukraine, Corresponding Member
of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine
Leading Researcher of the Laboratory
of Copyright and Information Technologies
of the Research Center for Forensic Intellectual Property
of the Ministry of Justice of Ukraine
(Kyiv, Ukraine)

NEW SCIENTIFIC APPROACHES TO THE STUDY OF THE ALL-UKRAINIAN REFERENDUM IN THE SYSTEM OF REFERENDUM DEMOCRACY

Review of the book: **Stefanchuk, R. O., Fedorenko, V. L.** (2019) All-Ukrainian referendum in the system of referendum democracy : monograph. Odesa : Galvetica Publishing House. 252 p. [in Ukrainian].

DOI: 10.33766/2524-0323.92.349-352
УДК 343.13

Т. О. Лоскутов,

доктор юридичних наук, доцент,
професор кафедри організації
досудового розслідування
Криворізького навчально-наукового інституту
Донецького юридичного інституту
Міністерства внутрішніх справ України
(м. Кривий Ріг, Україна)
e-mail: timloskutov@ukr.net

<https://orcid.org/0000-0002-2686-9201>

ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ ТА СУДОМ

Рецензія на кн.: **Завтур В. А.** Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика : монографія / В. А. Завтур. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248 с.

Рецензія підготовлена на монографію «Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика», автором якої є кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія». У монографії розкрито питання щодо рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження в системі кримінально-процесуальних актів, кримінального процесуального доказування при розгляді слідчим суддею клопотань про застосування за-

ходів забезпечення кримінального провадження в досудовому провадженні, особливостей доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження в судовому провадженні.

Ключові слова: доказування, заходи забезпечення, кримінальне провадження, слідчий суддя, суд.

Рецензоване монографічне дослідження присвячене комплексному дослідженню особливостей кримінального процесуального доказування під час розгляду та вирішення слідчим суддею та судом клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження на основі положень КПК України 2012 року.

Монографія вирізняється вдалою архітектонікою, що обумовлена темою та поставленими автором завданнями. Структурно робота складається зі вступу, трьох розділів та висновків. На сторінках свого наукового дослідження автор послідовно та аргументовано розкриває питання, пов'язані із визначенням місця рішень про застосування заходів забезпечення кримінального провадження в системі кримінально-процесуальних актів, особливостями доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження в досудовому розслідуванні та судовому провадженні. Аналіз монографічного дослідження дозволяє впевнено стверджувати, що, незважаючи на складність та новизну поставленої наукової проблеми, В. А. Завтуру вдалося успішно її розв'язати.

Висновки та пропозиції щодо удосконалення кримінального процесуального законодавства в частині нормативної регламентації кримінального процесуального доказування при розгляді та вирішенні слідчим суддею та судом клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, викладені за результатами проведеного дослідження, є обґрунтованими, достовірними та переконливими. Аргументуючи власні наукові позиції, автор звертається до положень чинного законодавства України та зарубіжних країн, а також широкого кола доктринальних джерел. Вагомою є й емпірична основа дослідження, що містить узагальнення судової практики Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ, правові позиції Верховного Суду, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій, розміщені у Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Характеризуючи позитивні сторони наукового дослідження В. А. Завтура, передусім, слід наголосити на ґрунтовному опрацюванні автором проблематики реалізації ключових елементів кримінального процесуального доказування при розгляді та вирішенні слідчим суддею та судом клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження на різних стадіях кримінального процесу.

Позитивної оцінки заслуговують висновки автора щодо структури локального предмету доказування при розгляді слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження (с. 56-57); розмежування сформованих на нормативному рівні стандартів доказування «обгру-

нтова підозра», «розумна підозра», «достатні підстави» в контексті застосування заходів забезпечення кримінального провадження (с. 108-121); необхідності розширення повноважень слідчого судді щодо перевірки допустимості доказів при розгляді клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження (с. 140-141); доцільності доповнення КПК України ст. 315-1, у якій було б сформульовано порядок, підстави та предмет доказування при вирішенні судом клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження в підготовчому провадженні (с. 182-183).

З точки зору збагачення доктрини кримінального процесу новими оригінальними ідеями, цікавими є міркування автора щодо кола презумпцій при вирішенні слідчими суддями клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження (с. 87-106).

Загалом позитивно оцінюючи наукову роботу В. А. Завтура, присвячену особливостям доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом, слід вказати й на деякі недоліки монографічного дослідження.

У підрозділі 1.1. рецензованої роботи автор, аналізуючи різні наукові підходи до визначення поняття заходів забезпечення кримінального провадження, їх ознак, мети, висловлює деякі міркування щодо необхідності переосмислення системи заходів забезпечення кримінального провадження. Як видається, було б логічно, аби за результатами такого аналізу автор надав власне визначення поняттю «заходи забезпечення кримінального провадження» та сформулював авторський підхід до їх системи.

Спірним також видається визначення слідчого судді як суб'єкта, на якого покладається обов'язок доказування при розгляді та вирішенні клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження (с. 151). Такий підхід викликає сумніви з точки зору дотримання засади змагальності при розгляді таких клопотань.

Утім, зазначені зауваження мають формальний та дискусійний характер, відображають власні погляди рецензента та не впливають на загальну позитивну оцінку рецензованої монографії.

Таким чином, монографія Завтура Віктора Андрійовича «Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика» є комплексною, завершеною та ґрунтовною науковою роботою, яка збагачує теорію кримінального процесу новими ідеями, висновками та науковими позиціями, а також має важливе значення для вдосконалення вітчизняного кримінального процесуального законодавства України в частині правової регламентації доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом.

Рецензія надійшла до редколегії 02.12.20

Лоскутов Т. А.,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры организации досудебного расследования
Криворожского учебно-научного института
Донецкого юридического института
Министерства внутренних дел Украины
(г. Кривой Рог, Украина)

**АКТУАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ
ПРИМЕНЕНИИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА
СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ И СУДОМ**

Рецензия на кн.: **Завтур В. А.** Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика : монографія / В. А. Завтур. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2020. 248 с.

Loskutov T.,

Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department of Organization of Pre-trial Investigation
Kryvyi Rih Educational and Scientific Institute
Donetsk Law Institute Ministry of Internal Affairs of Ukraine
(Kryvyi Rih, Ukraine)

**CURRENT STUDY OF THE PROBLEM OF THEORY AND PRACTICE
OF CRIMINAL PROCEDURAL EVIDENCE IN THE APPLICATION OF
MEASURES TO ENSURE CRIMINAL PROCEEDINGS AS A RESULT OF THE
INVESTIGATIVE COURT**

Review of the book: **Zavtur, V. A.** (2020) Osoblyvosti dokazuvannia pry zastosuvanni zakhodiv zabezpechennia kryminalnoho provadzhennia slidchym suddeiu ta sudom: teoriia i praktyka : monohrafiia. Odesa : Vydavnychiy dim «Helvetyka». [in Ukrainian].